

# ESPACES VECTORIELS C

## Intersections et sommes de sous-espaces vectoriels.

### I. Intersection de sous-espaces vectoriels

#### Propriété.

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel, et  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .  
Alors  $F \cap G$  est aussi un sous-espace vectoriel de  $E$ .

#### Démonstration :

\*  $F$  et  $G$  étant des sous-espaces vectoriels de  $E$ , ils contiennent tous les deux le neutre de  $E$ .

Donc  $F \cap G$  contient le neutre de  $E$ .

\* Soient  $u$  et  $v$  deux éléments de  $F \cap G$ , et  $\lambda$  dans  $\mathbb{K}$ , montrons que  $u + \lambda v \in F \cap G$ .

$u$  et  $v$  sont dans  $F \cap G$ , donc ils sont dans  $F$ .

Or  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  donc il est stable par combinaison linéaire.

Donc  $u + \lambda v \in F$ .

De même,  $G$  étant un sous-espace vectoriel de  $E$ ,  $u + \lambda v \in G$ .

Donc  $u + \lambda v \in F \cap G$ .

Donc  $F \cap G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ . □

**Exemple :** dans  $\mathbb{R}^3$ ,  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x - 3x + z = 0\}$  et  $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid -x + z = 0\}$   
 $F$  et  $G$  sont des plans vectoriels de l'espace.

$F \cap G = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{cases} 2x - 3x + z = 0 \\ -x + z = 0 \end{cases} \right\}$  : il s'agit d'une droite vectorielle de l'espace.

#### Propriété.

Soient  $F_1, F_2, \dots, F_p$  des sous-espaces vectoriels d'un espace vectoriel  $E$ .

Alors  $\bigcap_{k=1}^p F_k$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

 **Attention :** le plus souvent,  $F \cup G$  n'est pas un espace vectoriel !

### II. Somme et somme directe de sous-espaces vectoriels

#### 1) Somme de sous-espaces vectoriels

##### Définition.

Soit  $E$  un espace vectoriel et  $F$  et  $G$  des sous-espaces vectoriels de  $E$ .

On note  $F + G$  l'ensemble des vecteurs de la forme  $u + v$  avec  $u \in F$  et  $v \in G$ .

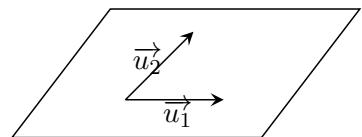
Ainsi,  $F + G = \{u + v \mid u \in F \text{ et } v \in G\}$

**Exemple :** dans  $\mathbb{R}^3$ , on considère deux droites vectorielles  $F$  et  $G$  engendrées par des vecteurs non colinéaires  $\vec{u}_1$  et  $\vec{u}_2$ .

En fait,  $F = \{\lambda \vec{u}_1 \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$  et  $G = \{\mu \vec{u}_2 \mid \mu \in \mathbb{R}\}$ .

Donc  $F + G = \{\lambda \vec{u}_1 + \mu \vec{u}_2 \mid (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2\}$  : c'est le plan de vecteurs directeurs  $\vec{u}_1$  et  $\vec{u}_2$ .

On remarque que  $F + G = \text{Vect}(\vec{u}_1, \vec{u}_2)$  (plan engendré par  $\vec{u}_1$  et  $\vec{u}_2$ ).



#### Propriété.

- $F + G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .
- $F + G$  est le plus petit sous-espace de  $E$  qui contient  $F \cup G$ .

**Preuve :** voir l'exercice 1.

**Traduction du second point :** si un sous-espace vectoriel de  $E$  contient  $F \cup G$ , alors il contient aussi  $F + G$ .

## 2) Somme directe de sous-espaces vectoriels

### Définitions.

$E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel,  $F$  et  $G$  des sous-espaces vectoriels.

La somme  $F + G$  est dite **directe** lorsque la décomposition  $x = u + v$  avec  $u \in F$  et  $v \in G$  est unique.

On note alors  $F \oplus G$ .

### Propriété.

$F$  et  $G$  sont en somme directe si et seulement si  $F \cap G = \{\mathbf{0}\}$ .

### Démonstration :

*Précision préliminaire :  $F \cap G$  est un espace vectoriel, donc il contient au moins le vecteur nul, ainsi, montrer que  $F \cap G = \{\mathbf{0}\}$  revient à montrer que  $F \cap G \subset \{\mathbf{0}\}$ .*

\*  $\Leftrightarrow$  : supposons que  $F$  et  $G$  soient en somme directe, et montrons qu'alors  $F \cap G = \{\mathbf{0}\}$ .

Soit  $x \in F \cap G$ . (*on va montrer que  $x = \mathbf{0}$* )

$x \in F$  et  $\mathbf{0} \in G$  donc  $x = x + \mathbf{0}$  est une décomposition de  $x$  dans la somme  $F + G$ .

De même,  $x = \mathbf{0} + x$  en est une autre car  $\mathbf{0} \in F$  et  $x \in G$ .

Or cette décomposition est unique par hypothèse.

Donc  $x = \mathbf{0}$ .

Donc le seul élément de  $F \cap G$  est le vecteur nul.  $\square$

\*  $\Leftrightarrow$  : supposons que  $F \cap G = \{\mathbf{0}\}$ , et montrons que  $F$  et  $G$  sont en somme directe.

Soit  $x$  dans  $F + G$ , on note  $x = u + v$  et  $x = u' + v'$  deux décompositions de  $x$  dans la somme  $F + G$ .

Alors,  $u + v = u' + v'$ , donc  $u - u' = v' - v$ .

Or  $u$  et  $u'$  sont dans  $F$ , donc  $u - u'$  est dans  $F$  (stable par combinaison linéaire).

De même,  $v' - v \in G$ .

Comme ces deux vecteurs sont égaux, ils sont dans  $F \cap G$ , qui ne contient que  $\mathbf{0}$ , donc  $u - u' = \mathbf{0}$   
donc  $u = u'$  et  $v = v'$ .

Donc la décomposition de  $x$  dans  $F + G$  est unique.

Donc  $F$  et  $G$  sont en somme directe.  $\square$

**Exemple :**  $F = \text{Vect}(\vec{u})$  avec  $\vec{u} = (-1, 2, 0)$  et  $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y = 0\}$ , montrons que  $F$  et  $G$  sont en somme directe.

Soit  $\vec{v} = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , on suppose que  $\vec{v} \in F \cap G$ .

$\vec{v} \in F$  donc il existe  $\lambda$  dans  $\mathbb{R}$  tel que  $\vec{v} = \lambda \vec{u} = (-\lambda, 2\lambda, 0)$ .

Or  $\vec{v} \in G$  donc  $-\lambda - 2 \times 2\lambda = 0$  donc  $\lambda = 0$ .

Donc  $\vec{v} = \vec{0}$ .

Donc  $F \cap G = \{\vec{0}\}$ .

Donc  $F$  et  $G$  sont en somme directe.

**Méthode :** pour montrer que deux sous-espaces vectoriels sont en somme directe, on prend un vecteur dans l'intersection, et on montre que c'est nécessairement le vecteur nul.

## 3) Somme en dimension finie

### Propriété : formule de Grassmann.

$E$  un espace vectoriel, et  $F$  et  $G$  sont deux sous-espaces vectoriels de  $E$  de dimensions finies.

Alors  $F + G$  est de dimension finie et  $\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G)$ .

En particulier,  $\dim(F \oplus G) = \dim(F) + \dim(G)$ .

**Exemple (suite) :** avec  $F$  et  $G$  de l'exemple précédent, on a déjà montré qu'ils sont en somme directe.

De plus,  $G$  est un plan vectoriel, de dimension 2, et  $F$  est une droite, de dimension 1.

Donc d'après la formule de Grassmann,  $\dim(F \oplus G) = 1 + 2 = 3$ .

Or  $F \oplus G$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ , qui est de dimension 3.

Donc  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$ .

**Propriété : base et somme directe.**

- Si  $F$  et  $G$  sont en somme directe, avec  $(f_1, f_2, \dots, f_p)$  une base de  $F$ , et  $(g_1, g_2, \dots, g_q)$  une base de  $G$ , alors la famille  $(f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q)$  est une base de  $F \oplus G$ .
- Si  $(e_1, e_2, \dots, e_k, e_{k+1}, \dots, e_n)$  est une famille libre, alors  $\text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_k)$  et  $\text{Vect}(e_{k+1}, \dots, e_n)$  sont en somme directe :  $\text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_k) \oplus \text{Vect}(e_{k+1}, \dots, e_n) = \text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_n)$ .

**Exemple (suite et fin) :** toujours les mêmes  $F$  et  $G$ .

$$G = \{(2y, y, z) \mid (y, z) \in \mathbb{R}^2\} = \{y(2, 1, 0) + z(0, 0, 1) \mid (y, z) \in \mathbb{R}^2\} = \text{Vect}(\vec{v}_1, \vec{v}_2),$$

avec  $\vec{v}_1 = (2, 1, 0)$  et  $\vec{v}_2 = (0, 0, 1)$ .

$\vec{v}_1$  et  $\vec{v}_2$  ne sont pas colinéaires donc ils forment une base de  $G$ .

Et  $\vec{u}$  est une base de  $F$ .

Donc d'après la propriété,  $(\vec{u}, \vec{v}_1, \vec{v}_2)$  est une base de  $F \oplus G$  (on dit parfois « obtenue par recollement »).

Or on a montré que  $F \oplus G$  est égal à  $\mathbb{R}^3$ .

Donc  $(\vec{u}, \vec{v}_1, \vec{v}_2)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

On dit que cette base est *adaptée à la décomposition en somme directe*.

### III. Sous-espaces vectoriels supplémentaires

#### 1) Cas général

##### Définitions.

$E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel,  $F$  et  $G$  des sous-espaces vectoriels.

Lorsque la somme  $F + G$  est directe et que  $F \oplus G = E$ , on dit que  $F$  et  $G$  sont *supplémentaires*.

**Exemple 1 :** on note  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$  et  $\vec{k}$  les vecteurs de la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

Alors d'après le 2ème point de la propriété ci-dessus, le plan  $(\vec{i}, \vec{j})$  et la droite dirigée par  $\vec{k}$  sont en somme directe, de plus leur somme est  $\mathbb{R}^3$  donc ils sont supplémentaires dans  $\mathbb{R}^3$ .

Ainsi, tout vecteur de l'espace peut être décomposé de manière unique en somme d'un vecteur du plan  $(\vec{i}, \vec{j})$  avec un vecteur colinéaire à  $\vec{k}$ .

**Exemple 2 :** Soit  $E$  l'espace vectoriel des suites réelles convergentes, et soient  $F$  le sous-espace vectoriel de  $E$  formé des suites convergeant vers 0, et  $G$  celui des suites constantes.

On va montrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $E$ .

\* Soit  $(u_n)$  une suite de  $F \cap G$ .

$(u_n) \in G$  donc  $(u_n)$  est constante, on note  $c$  sa valeur, alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = c$ .

Or  $(u_n) \in F$ , donc  $c = 0$ .

Donc  $(u_n)$  est la suite nulle.

Donc  $F \cap G = \{\mathbf{0}\}$ .

\* Soit  $(u_n)$  une suite de  $E$ , montrons qu'il existe deux suites  $(v_n)$  et  $(w_n)$  avec  $(v_n) \in F$  et  $(w_n) \in G$  telles que  $(u_n) = (v_n) + (w_n)$ .

Analyse : supposons que l'égalité  $(u_n) = (v_n) + (w_n)$  soit vraie, avec  $(v_n) \in F$  et  $(w_n) \in G$ .

Alors  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = v_n + w_n$ .

On sait que  $(u_n) \in E$  donc converge et  $(v_n) \in F$  donc converge vers 0, et  $(w_n)$  est constante.

Donc en passant à la limite, on obtient  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0 + w_0$ .

on vient de trouver la valeur de la suite constante :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ .

Synthèse : on définit la suite  $(w_n)$  comme étant la suite constante égale à  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ .

Et on pose, pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_n = u_n - w_n$ .

Vérifions que les suites  $(v_n)$  et  $(w_n)$  satisfont les critères :

\*  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - w_0 = 0$  par construction de  $(w_n)$ , donc  $(v_n)$  appartient à  $F$ .

\*  $(w_n)$  est constante donc appartient à  $G$ .

\*  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_n - w_n$  donc  $u_n = v_n + w_n$  soit  $(u_n) = (v_n) + (w_n)$ .

Nous venons donc de construire deux suites  $(v_n)$  et  $(w_n)$  respectivement dans  $F$  et  $G$ , telles que  $(u_n) = (v_n) + (w_n)$ .

Donc  $E = F + G$ .

Finalement,  $E = F \oplus G$ .

**Méthode pour montrer que deux sous-espaces vectoriels sont supplémentaires :**

1. montrer  $F \cap G = \{0\}$  : on prend un élément de l'intersection et on montre qu'il est nécessairement nul ;
2. montrer  $E = F + G$  : on prend un élément de  $E$  et on cherche à l'exprimer comme une somme d'un élément de  $F$  et un élément de  $G$ . (*on peut alors raisonner par analyse et synthèse*)



**Attention :** ne pas confondre supplémentaire (notion liée aux sous-espaces vectoriels) et complémentaires (notion liée aux ensembles).

**2) Supplémentaires en dimension finie****Propriété.**

$E$  est un espace vectoriel de dimension finie,  $F$  et  $G$  sont des sous-espaces vectoriels de  $E$ .

Les trois propositions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $E = F \oplus G$
- (ii)  $E = F + G$  et  $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$
- (iii)  $F \cap G = \{0\}$  et  $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$

**Exemple :** dans  $\mathbb{R}^3$ , on pose  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y + 2z = 0\}$  et  $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x = y = z\}$ .

Montrons que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires.

\* Montrons que  $F \cap G = \{0\}$ .

$$(x, y, z) \in F \cap G \iff \begin{cases} x + y + 2z = 0 \\ x = y = z \end{cases} \iff \begin{cases} x + x + 2x = 0 \\ x = x = x \end{cases} \iff x = y = z = 0$$

Donc  $F \cap G = \{0\}$ .

\*  $F$  est un plan vectoriel, il est donc de dimension 2.

$G$  est une droite vectorielle, de dimension 1 (vecteur directeur  $\vec{w} = (1, 1, 1)$ ).

Donc  $\dim(F) + \dim(G) = 3$

Or  $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$ , donc ces deux critères permettent d'affirmer que  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$ .

**Méthode pour montrer que deux sous-espaces vectoriels sont supplémentaires en dimension finie :**

1. montrer que leur intersection est réduite au vecteur nul ;

2. montrer que la somme de leurs dimensions est la dimension de l'espace.

**Propriété.**

$E$  est un espace vectoriel de dimension finie.

Tout sous-espace vectoriel  $F$  a un supplémentaire  $G$  dans  $E$  qui vérifie alors  $\dim(G) = \dim(E) - \dim(F)$ .

**Démonstration :**

$F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  qui est de dimension finie, donc  $F$  est de dimension finie.

Donc  $F$  a une base, on la note  $(f_1, f_2, \dots, f_p)$ .

La famille  $(f_1, f_2, \dots, f_p)$  est donc libre.

Ainsi, d'après le théorème de la base incomplète, il existe une famille de vecteurs  $(g_1, g_2, \dots, g_q)$  telle que  $(f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q)$  soit une base de  $E$ .

On définit alors le sous-espace vectoriel  $G = \text{Vect}(g_1, g_2, \dots, g_q)$ .

Alors, d'après la propriété sur les bases et somme directe,  $F$  et  $G$  sont en somme directe,  
et  $F \oplus G = \text{Vect}(f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q) = E$ .

Donc  $G$  est bien un supplémentaire de  $F$ .

Et  $p + q = \dim(E)$ , donc  $q = \dim(E) - p$  soit  $\dim(G) = \dim(E) - \dim(F)$ . □

**RÉPARATION D'UN OUBLI****Propriété.**

Toute famille libre de polynômes non nuls de degrés échelonnés (tous différents) est libre.

**Exemples :**

–  $P_1 = X$ ,  $P_2 = X^2 - 3$  et  $P_3 = X^4$  : les degrés sont échelonnés donc la famille est libre.

– Pour tout  $k$  entre 0 et  $n$ , on définit  $P_k = X^k(X+1)(X-2)$ .

Alors  $\forall k \in [0, n]$ ,  $\deg(P_k) = k + 2$ . Les degrés sont échelonnés donc la famille  $(P_k)_{k \in [0, n]}$  est libre.