

ESPACES VECTORIELS C

Intersections et sommes de sous-espaces vectoriels.

I. Intersection de sous-espaces vectoriels

Propriété.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel, et F et G deux sous-espaces vectoriels de E .
Alors $F \cap G$ est aussi un sous-espace vectoriel de E .

Démonstration :

- ★ F et G étant des sous-espaces vectoriels de E , ils contiennent tous les deux le neutre de E .
Donc $F \cap G$ contient le neutre de E .
- ★ Soient u et v deux éléments de $F \cap G$, et λ dans \mathbb{K} , montrons que $u + \lambda v \in F \cap G$.
 u et v sont dans $F \cap G$, donc ils sont dans F .
Or F est un sous-espace vectoriel de E donc il est stable par combinaison linéaire.
Donc $u + \lambda v \in F$.

De même, G étant un sous-espace vectoriel de E , $u + \lambda v \in G$.

Donc $u + \lambda v \in F \cap G$.

Donc $F \cap G$ est un sous-espace vectoriel de E . □

Exemple : dans \mathbb{R}^3 , $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x - 3y + z = 0\}$ et $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid -x + z = 0\}$
 F et G sont des plans vectoriels de l'espace.

$F \cap G = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{cases} 2x - 3y + z = 0 \\ -x + z = 0 \end{cases} \right\}$: il s'agit d'une droite vectorielle de l'espace.

Propriété.

Soient F_1, F_2, \dots, F_p des sous-espaces vectoriels d'un espace vectoriel E .
Alors $\bigcap_{k=1}^p F_k$ est un sous-espace vectoriel de E .



Attention : le plus souvent, $F \cup G$ n'est pas un espace vectoriel !

II. Somme et somme directe de sous-espaces vectoriels

1) Somme de sous-espaces vectoriels

Définition.

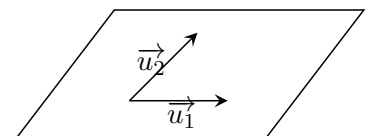
Soit E un espace vectoriel et F et G des sous-espaces vectoriels de E .
On note $F + G$ l'ensemble des vecteurs de la forme $u + v$ avec $u \in F$ et $v \in G$.
Ainsi, $F + G = \{u + v \mid u \in F \text{ et } v \in G\}$

Exemple : dans \mathbb{R}^3 , on considère deux droites vectorielles F et G engendrées par des vecteurs non colinéaires \vec{u}_1 et \vec{u}_2 .

En fait, $F = \{\lambda \vec{u}_1 \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$ et $G = \{\mu \vec{u}_2 \mid \mu \in \mathbb{R}\}$.

Donc $F + G = \{\lambda \vec{u}_1 + \mu \vec{u}_2 \mid (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2\}$: c'est le plan de vecteurs directeurs \vec{u}_1 et \vec{u}_2 .

On remarque que $F + G = \text{Vect}(\vec{u}_1, \vec{u}_2)$ (plan engendré par \vec{u}_1 et \vec{u}_2).



Propriété.

- $F + G$ est un sous-espace vectoriel de E .
- $F + G$ est le plus petit sous-espace de E qui contient $F \cup G$.

Preuve : voir l'exercice 1.

Traduction du second point : si un sous-espace vectoriel de E contient $F \cup G$, alors il contient aussi $F + G$.

2) Somme directe de sous-espaces vectoriels

Définitions.

E est un \mathbb{K} -espace vectoriel, F et G des sous-espaces vectoriels.

La somme $F + G$ est dite **directe** lorsque la décomposition $x = u + v$ avec $u \in F$ et $v \in G$ est unique.

On note alors $F \oplus G$.

Propriété.

F et G sont en somme directe si et seulement si $F \cap G = \{0\}$.

Démonstration :

Précision préliminaire : $F \cap G$ est un espace vectoriel, donc il contient au moins le vecteur nul, ainsi, montrer que $F \cap G = \{0\}$ revient à montrer que $F \cap G \subset \{0\}$.

★ $\Leftarrow \Rightarrow$: supposons que F et G soient en somme directe, et montrons qu'alors $F \cap G = \{0\}$.

Soit $x \in F \cap G$. (on va montrer que $x = 0$)

$x \in F$ et $0 \in G$ donc $x = x + 0$ est une décomposition de x dans la somme $F + G$.

De même, $x = 0 + x$ en est une autre car $0 \in F$ et $x \in G$.

Or cette décomposition est unique par hypothèse.

Donc $x = 0$.

Donc le seul élément de $F \cap G$ est le vecteur nul. □

★ $\Leftarrow \Leftarrow$: supposons que $F \cap G = \{0\}$, et montrons que F et G sont en somme directe.

Soit x dans $F + G$, on note $x = u + v$ et $x = u' + v'$ deux décompositions de x dans la somme $F + G$.

Alors, $u + v = u' + v'$, donc $u - u' = v' - v$.

Or u et u' sont dans F , donc $u - u'$ est dans F (stable par combinaison linéaire).

De même, $v' - v \in G$.

Comme ces deux vecteurs sont égaux, ils sont dans $F \cap G$, qui ne contient que 0 , donc $u - u' = 0$ donc $u = u'$ et $v = v'$.

Donc la décomposition de x dans $F + G$ est unique.

Donc F et G sont en somme directe. □

Exemple : $F = \text{Vect}(\vec{u})$ avec $\vec{u} = (-1, 2, 0)$ et $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y = 0\}$, montrons que F et G sont en somme directe.

Soit $\vec{v} = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, on suppose que $\vec{v} \in F \cap G$.

$\vec{v} \in F$ donc il existe λ dans \mathbb{R} tel que $\vec{v} = \lambda \vec{u} = (-\lambda, 2\lambda, 0)$.

Or $\vec{v} \in G$ donc $-\lambda - 2 \times 2\lambda = 0$ donc $\lambda = 0$.

Donc $\vec{v} = \vec{0}$.

Donc $F \cap G = \{\vec{0}\}$.

Donc F et G sont en somme directe.

Méthode : pour montrer que deux sous-espaces vectoriels sont en somme directe, on prend un vecteur dans l'intersection, et on montre que c'est nécessairement le vecteur nul.

3) Somme en dimension finie

Propriété : formule de Grassmann.

E un espace vectoriel, et F et G sont deux sous-espaces vectoriels de E de dimensions finies.

Alors $F + G$ est de dimension finie et $\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G)$.

En particulier, $\dim(F \oplus G) = \dim(F) + \dim(G)$.

Exemple (suite) : avec F et G de l'exemple précédent, on a déjà montré qu'ils sont en somme directe.

De plus, G est un plan vectoriel, de dimension 2, et F est une droite, de dimension 1.

Donc d'après la formule de Grassmann, $\dim(F \oplus G) = 1 + 2 = 3$.

Or $F \oplus G$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 , qui est de dimension 3.

Donc $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Propriété : base et somme directe.

- Si F et G sont en somme directe, avec (f_1, f_2, \dots, f_p) une base de F , et (g_1, g_2, \dots, g_q) une base de G , alors la famille $(f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q)$ est une base de $F \oplus G$.
- Si $(e_1, e_2, \dots, e_k, e_{k+1}, \dots, e_n)$ est une famille libre, alors $\text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_k)$ et $\text{Vect}(e_{k+1}, \dots, e_n)$ sont en somme directe : $\text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_k) \oplus \text{Vect}(e_{k+1}, \dots, e_n) = \text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_n)$.

Exemple (suite et fin) : toujours les mêmes F et G .

$$G = \{(2y, y, z) \mid (y, z) \in \mathbb{R}^2\} = \{y(2, 1, 0) + z(0, 0, 1) \mid (y, z) \in \mathbb{R}^2\} = \text{Vect}(\vec{v}_1, \vec{v}_2),$$

avec $\vec{v}_1 = (2, 1, 0)$ et $\vec{v}_2 = (0, 0, 1)$.

\vec{v}_1 et \vec{v}_2 ne sont pas colinéaires donc ils forment une base de G .

Et \vec{u} est une base de F .

Donc d'après la propriété, $(\vec{u}, \vec{v}_1, \vec{v}_2)$ est une base de $F \oplus G$ (on dit parfois « obtenue par recollement »).

Or on a montré que $F \oplus G$ est égal à \mathbb{R}^3 .

Donc $(\vec{u}, \vec{v}_1, \vec{v}_2)$ est une base de \mathbb{R}^3 .

On dit que cette base est **adaptée à la décomposition en somme directe**.

III. Sous-espaces vectoriels supplémentaires

1) Cas général

Définitions.

E est un \mathbb{K} -espace vectoriel, F et G des sous-espaces vectoriels.

Lorsque la somme $F + G$ est directe et que $F \oplus G = E$, on dit que F et G sont **supplémentaires**.

Exemple 1 : on note \vec{i}, \vec{j} et \vec{k} les vecteurs de la base canonique de \mathbb{R}^3 .

Alors d'après le 2ème point de la propriété ci-dessus, le plan (\vec{i}, \vec{j}) et la droite dirigée par \vec{k} sont en somme directe, de plus leur somme est \mathbb{R}^3 donc ils sont supplémentaires dans \mathbb{R}^3 .

Ainsi, tout vecteur de l'espace peut être décomposé de manière unique en somme d'un vecteur du plan (\vec{i}, \vec{j}) avec un vecteur colinéaire à \vec{k} .

Exemple 2 : Soit E l'espace vectoriel des suites réelles convergentes, et soient F le sous-espace vectoriel de E formé des suites convergeant vers 0, et G celui des suites constantes.

On va montrer que F et G sont supplémentaires dans E .

★ Soit (u_n) une suite de $F \cap G$.

$(u_n) \in G$ donc (u_n) est constante, on note c sa valeur, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = c$.

Or $(u_n) \in F$, donc $c = 0$.

Donc (u_n) est la suite nulle.

Donc $F \cap G = \{0\}$.

★ Soit (u_n) une suite de E , montrons qu'il existe deux suites (v_n) et (w_n) avec $(v_n) \in F$ et $(w_n) \in G$ telles que $(u_n) = (v_n) + (w_n)$.

Analyse : supposons que l'égalité $(u_n) = (v_n) + (w_n)$ soit vraie, avec $(v_n) \in F$ et $(w_n) \in G$.

Alors $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = v_n + w_n$.

On sait que $(u_n) \in E$ donc converge et $(v_n) \in F$ donc converge vers 0, et (w_n) est constante.

Donc en passant à la limite, on obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0 + w_0$.

on vient de trouver la valeur de la suite constante : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

Synthèse : on définit la suite (w_n) comme étant la suite constante égale à $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

Et on pose, pour tout entier naturel n , $v_n = u_n - w_n$.

Vérifions que les suites (v_n) et (w_n) satisfont les critères :

★ $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - w_0 = 0$ par construction de (w_n) , donc (v_n) appartient à F .

★ (w_n) est constante donc appartient à G .

★ $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_n - w_n$ donc $u_n = v_n + w_n$ soit $(u_n) = (v_n) + (w_n)$.

Nous venons donc de construire deux suites (v_n) et (w_n) respectivement dans F et G , telles que $(u_n) = (v_n) + (w_n)$.

Donc $E = F + G$.

Finalement, $E = F \oplus G$.

**Méthode pour montrer que deux sous-espaces vectoriels sont supplémentaires :**

1. montrer $F \cap G = \{0\}$: on prend un élément de l'intersection et on montre qu'il est nécessairement nul ;
2. montrer $E = F + G$: on prend un élément de E et on cherche à l'exprimer comme une somme d'un élément de F et un élément de G . (on peut alors raisonner par analyse et synthèse)



Attention : ne pas confondre supplémentaire (notion liée aux sous-espaces vectoriels) et complémentaires (notion liée aux ensembles).

2) Supplémentaires en dimension finie**Propriété.**

E est un espace vectoriel de dimension finie, F et G sont des sous-espaces vectoriels de E .
Les trois propositions suivantes sont équivalentes :

- (i) $E = F \oplus G$
- (ii) $E = F + G$ et $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$
- (iii) $F \cap G = \{0\}$ et $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$

Exemple : dans \mathbb{R}^3 , on pose $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y + 2z = 0\}$ et $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x = y = z\}$.
Montrons que F et G sont supplémentaires.

★ Montrons que $F \cap G = \{0\}$.

$$(x, y, z) \in F \cap G \iff \begin{cases} x + y + 2z = 0 \\ x = y = z \end{cases} \iff \begin{cases} x + x + 2x = 0 \\ x = y = z \end{cases} \iff x = y = z = 0$$

Donc $F \cap G = \{0\}$.

★ F est un plan vectoriel, il est donc de dimension 2.

G est une droite vectorielle, de dimension 1 (vecteur directeur $\vec{w} = (1, 1, 1)$).

Donc $\dim(F) + \dim(G) = 3$

Or $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$, donc ces deux critères permettent d'affirmer que $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

**Méthode pour montrer que deux sous-espaces vectoriels sont supplémentaires en dimension finie :**

1. montrer que leur intersection est réduite au vecteur nul ;
2. montrer que la somme de leurs dimensions est la dimension de l'espace.

Propriété.

E est un espace vectoriel de dimension finie.

Tout sous-espace vectoriel F a un supplémentaire G dans E qui vérifie alors $\dim(G) = \dim(E) - \dim(F)$.

Démonstration :

F est un sous-espace vectoriel de E qui est de dimension finie, donc F est de dimension finie.

Donc F a une base, on la note (f_1, f_2, \dots, f_p) .

La famille (f_1, f_2, \dots, f_p) est donc libre.

Ainsi, d'après le théorème de la base incomplète, il existe une famille de vecteurs (g_1, g_2, \dots, g_q) telle que $(f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q)$ soit une base de E .

On définit alors le sous-espace vectoriel $G = \text{Vect}(g_1, g_2, \dots, g_q)$.

Alors, d'après la propriété sur les bases et somme directe, F et G sont en somme directe,

et $F \oplus G = \text{Vect}(f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q) = E$.

Donc G est bien un supplémentaire de F .

Et $p + q = \dim(E)$, donc $q = \dim(E) - p$ soit $\dim(G) = \dim(E) - \dim(F)$. □

RÉPARATION D'UN OUBLI**Propriété.**

Toute famille libre de polynômes non nuls de degrés échelonnés (tous différents) est libre.

Exemples :

- $P_1 = X$, $P_2 = X^2 - 3$ et $P_3 = X^4$: les degrés sont échelonnés donc la famille est libre.
- Pour tout k entre 0 et n , on définit $P_k = X^k(X+1)(X-2)$.
Alors $\forall k \in [0, n]$, $\deg(P_k) = k + 2$. Les degrés sont échelonnés donc la famille $(P_k)_{k \in [0, n]}$ est libre.